新型研究型大学背景下书院制对理工科研究生培养模式的探究——以深圳理工大学书院为例

苏李衍囡
深圳理工大学（筹）

摘要 在现代功利化社会环境下，研究型大学中的导师与学生关系不再是纯粹的教与学关系，导师的主业也由教学转变为科研，学生的学习动机是出于对学历提升的需要，这些因素导致研究型大学中的师生缺乏沟通，师生关系淡漠，学生科研压力大。在此背景下，深圳理工大学曙光书院根据本校研究生特点，结合书院制教育相关理论，借鉴国内外研究生书院经验及特点，对本校研究生的书院制教育进行了尝试、探索和总结。文章首先介绍了深圳理工大学的筹建背景、办学目标以及目前在校学生情况；其次，对现代书院制的起源及特点进行了综述；紧接着对现代研究型大学中的师生关系存在的问题进行了分析；最后，详细总结了深圳理工大学曙光书院针对前文所提及的研究生教育问题所做出的探索，为研究生书院制教育发展提供了经验总结。

关键词 书院制；师生关系；研究生培养

深圳理工大学（筹）（简称深理工）是由深圳市人民政府和中国科学院共同举办的全日制普通公办高校，以深圳先进院科教资源为基础，瞄准粤港澳大湾区以及中国特色社会主义先行示范区创新发展需要，面向未来科技与高端产业发展的人才需求，科教融汇，探索高水平、高起点、高标准、高质量举办研究型大学的新模式。作为一所新型研究型大学，深理工坚持面向世界科技前沿、面向国家重大需求、面向人民生命健康、面向经济主战场，以理工学、医学科为主，聚焦“新工科”“新医科”，产出高水平科研成果，践行“知行合一、理德正行”的育人理念，多轨培养兼具科学家精神和企业家梦想的国际化复合型拔尖创新人才，以满足国家及区域在新兴前沿交叉领域对于新一代战略科学家、卓越工程师和杰出企业家的迫切需求。目前学校已成立生命健康学院、药学院、计算机科学与控制工程学院、合成生物学院、材料科学与工程学院、马克思主义学院。

截止2023年4月28日，在校学生1770人，本科生136人，研究生1634人。深理工目前仍在筹建阶段，本校本科生人数较少，研究生人数众多，对研究型大学的理工科研究生的育人培养是深理工书院的重要任务之一。

一、书院制理论背景

1. 中国古代书院

书院最早是我国古代民间官学以外的私人办学机构，其起源于唐朝并兴盛于宋朝，是中国古代文人雅士读书、辩论的专用场地[1]，例如历史上著名的岳麓书院、嵩阳书院等。历经超过一千多年的历史沉淀，中国古代书院对现代教育思想、人文教育、学术思想等产生了深远影响。同时，现代高等院校书院也继承了古代书院自由讲学、师生自由论辩、学术氛围浓厚的优良文化传统[3]。

2. 西方住宿式书院

西方住宿式书院是一种建立在学生宿舍基础上的由师生共同构成的小型学习社区。住宿式书院最早起源于11世纪西方，学校没有相对固定的教学区域与宿舍区域，师生以租用私人住宅或以依靠教会及社会的援助捐款为方式组建宿舍，形成社群从而形成早期的西方住宿式书院。随着这种住宿式书院发展，为促进师生之间的学术交流以及学生管理，西方学校与社会开始统一吸收此类社群，使之更加正规化、规范化，逐渐完善西方住宿式书院[5]。1280年代英式书院形成，代表有剑桥、牛津。二十世纪三十年代英国式书院在美国兴起，代表有哈佛、耶鲁、普林斯顿。

3. 现代书院制

现代高校书院制综合了中国古代书院及西方住宿式书院两方的特点。从名称来看，书院制借鉴了中国古代书院的名称并继承了古代书院对人文文化教育以及教育思想的优良传统。从形式来看，现代书院制借鉴了西方住宿式书院的职能、制度以及组织结构。综上所述，现代书院制是在借鉴西方住宿式书院的基础上，继承中国古代书院文化部分的优良传统，结合中国现代教育特点发展而来的一种创新人才培养体系[2]，其必要元素包括全人发展教育、导师制、专业混宿、社区环境等[4]。

二、研究生培养存在问题

深理工背靠中国科学院深圳先进技术研究院（以下简称先进院），计划建设学院、研究院和书院三院一体的培养模式，其中先进院作为研究院，主要旨在以四个面向为导向，为学生提供一个创新创业的平台。现阶段深理工仍在去筹阶段，在校学生大部分都是来自先进院的研究生。在深理工建设书院的初期阶段，针对在校研究生，我们发现并总结出研究生培养模式在研究型院所或大学普遍存在的一些问题。

现代高等研究型院所及大学宣扬师生之间应建立互相尊重、教学相长的师生关系，但由于受市场经济体制及科研学术环境影响，研究生阶段导师与学生的关系表现为利

益化与疏远化[6]。

在以理工专业为主的研究型大学，导师掌握的知识、技能、以及研究成果经常可以通过产业化等方式转化为巨大的财富，外加功利化的社会环境，这类导师很容易变为“老板”。反观学生，在导师转变为老板的过程中，学生为了自身的在学学业、学习成绩、科研成果等则会转变为给导师打工的廉价劳动力，从而改变师生间纯粹的教与学关系。目前我国高等教育已步入大众化阶段，高校入学人数逐年增加，此现象已然从本科蔓延至研究生阶段，2023年考研人数达474万人，但高校研究生导师人数并未增加，相对众多的研究生人数，师资力量依然薄弱，且每年每位导师的招生指标有限。因此加剧了导师与研究生之间不纯粹的教与学关系。

研究型大学中的导师制所关注的重点是导师的科研以及学术成果，且是学术职称、生涯发展的评价标准，外加导师所担任的社会职务，指导学生、了解学生、与学生沟通交流的必要性往往会被忽略。从学生角度看，研究生的学习态度和动机在现代教育背景下也从单纯对专业深度研修转变为提升学历、找好工作等，因此容易造成学生对自身要求的松懈，仅仅以完成导师布置的任务为目标，有时甚至无法按时完成，在此基础上外加与导师缺乏沟通，造成了导师与学生心理上的疏远。缺乏沟通与心理上的疏远两者恶性循环，对研究生的心理健康造成影响，为校园学生安全保障带来隐患。

三、深理工书院制对研究生教育的创新

2021年11月深理工曙光书院正式成立，是深理工建立的首家实验型书院，以学生全面发展为核心目标，打造积极向上的书院文化社区，促进学生“德智体美劳”全面发展。目前国内外书院体系大部分以本科生书院为主，研究生书院虽有先例但数量较少，如英国牛津大学、浙江大学国际校区、香港中文大学（深圳）等对探索和创办研究生为主的书院有一定研究和经验。曙光书院虽是本科生书院，但由于临时在院的研究生数量众多，为同时做好在院研究生的书院制教育，深理工曙光书院借鉴国内外创办研究生书院的经验，对书院制中的研究生教育培养模式进行了尝试及探索。

国内外研究生为主的书院数量很少，经总结国内外研究生书院特点发现，研究生书院教育在形式和内容上与本科生书院教育有相似之处，但其管理、运行方式上各有特色。在管理、形式和内容上，研究生书院教育和本科生书院比较相似，都是通过创建良好、便利、小范围的学习和生活一体的环境，提供良好住宿和学习的设施，促进学生全面发展，营造一个便利师生互动、跨学科交流的社区环境。不同于本科生书院教育的是，研究生书院教育侧重跨学科和非正式的师生学术交流，创建学术社区，需要通过举办文体活动来丰富研究生的课外学习和生活，提升大学体验感。在研究生书院教育的管理、运行方式上，不同书院各具特色，书院的领导层通常由大学领导层或知名教授兼任，由专门的团队管理，团队包括执行院长、副院长和导师团队，除此之外，部分书院将本科生与研究生混住管理；部分书院注重精英式学术研究和教学，并通过成绩与科研成果筛选入住学生；部分书院同时提供科研和教学功能；部分书院偏重科教与生活相结合，各具特色。

为做好研究生的书院制教育培养，曙光书院结合在校研究生的特点、现状和需求进行了调查。结果显示，在校研究生年龄中位数是25岁，三分之一来自于农村和乡镇地区，62%的学生每天科研学习8个小时以上，每天放松时间的中位数是2小时。由此可以看出，研究生学习用工，每日工作时间长，放松时间少，学生反映的三大难题分别是学术论文发表难、学习效率低、专业基础差。学生希望学校能够针对这三大问题举办相关活动，以此提供帮助，同时希望能够多提供一些职业生涯规划及交际类方面的活动。

研究生的心理健康问题也同样是深理工及曙光书院一直以来十分看重的方面。通过对在院研究生的调查发现，大部分在校研究生很少求助心理咨询师或书院生活导师等专业人士，仅极少数学生会找导师、班主任或专业人员倾诉，此类现象也是国内很多高等教育院校的现状。研究生的培养以科研导师为第一责任人，学生直接由导师负责，但如前文分析，现代研究型大学导师与学生关系的利益化和疏远化，这将会给高校的研究生心理安全工作带来更大的风险和隐患。

在此背景基础上，怎样在现代研究型大学中解决目前现有的研究生问题成为曙光书院正在尝试的探索之一。经过不断的探讨、实践、总结，曙光书院将研究生教育在书院制下的重心放在以下方面：

1. 书院生活导师制

为改善研究型大学导师与学生之间的师生关系，深理工曙光书院设立生活导师职位——书院辅导师，其名称来源于中国传统高校辅导员与书院生活导师名称的结合。相较于传统高校里的辅导员，辅导师一职吸收了书院生活导师的特点，平时与学生们一起住在书院同食共宿，定期走访关心学生，师生关系更加紧密。同时，书院实行网格化管理，每位辅导师按楼栋或楼层负责100名左右学生，对比教育部1：200的辅导员与学生人数比例，每位辅导师虽然负责的学生人数较少，但更益于辅导师了解所负责的每一位学生，并建立良好的信任关系，能及时发现并解决学生问题。

2. 学生安全

学生安全方面主要包括学生人身及心理安全。曙光书院通过提供人文关怀举办相关活动，来帮助学生疏导各方面的压力，结交朋友，形成较为良性的交际圈，确保学生的安全。书院聘请心理学专业老师担任书院辅导师，设立心灵茶室并面向学生定期开放预约，同时定期组织心理健康相关科普及心理舒压活动，为学生了解自身心理健康、释放压力提供渠道。通过这一系列措施，书院越来越多的同学参与到心理健康活动中，逐渐了解心理知识，同时在遇到问题时更愿意寻求书院专业人员的帮助，降低了学生在科研学习生活外的心理安全隐患。

3. 跨学科交流

跨学科交流是书院制教育的重要元素之一。研究生在即将入住曙光书院时，会被分配到同所部不同专业背景的宿舍中，从而促进学生舍友之间的跨学科交流。除此之外，曙光书院每周四中午在食堂小型舞台上举办曙光学生论坛，邀请学生分享自己的专业以及科研成果，同学们中午午餐15分钟就可以了解到一位同学大概的专业背景以及科研领域，结合自身科研专业，创造跨学科研究的机会，从而实现学科间的深度交流，为书院研究生自己的科研学

习提供有效帮助。

4. 文体艺术通识教育

针对深圳理工大学以理工科专业为主的特点，曙光书院在通识教育方面选择着重培养本校专业研究生所缺乏的文体艺术教育，通过举办各类文体艺术活动、成立曙光合唱团中国鼓队等学生社团、书院院生会等学生干部组织，营造多元文化氛围，锻炼学生领导力，潜移默化做好学生思想引领工作，发展书院全人教育，培养学生形成正确的人生观、价值观和世界观，提升学生科研学术、职业生涯和人文素养等方面的能力。

四、结语

深圳理工大学曙光书院针对研究型大学中存在的研究生培养问题，对研究生的书院制教育做出了初步的尝试探索并积累了基础经验，但仍然存在问题和挑战。目前国内外主要以本科生书院制培养为主，研究生书院较少，因此书院制背景下研究生教育培养的学习过程还很长。总体来看，曙光书院的研究生教育主要存在以下潜在问题和挑战：1）书院仍处在成立初期阶段，形成书院稳定的工作机制与学生培养模式还需时间；2）书院辅导师及研究所导师的专业化育人水平仍有进步空间；3）目前书院对研究生的通识教育仅通过活动或讲座进行，缺乏系统化的通识教育课程建设；4）目前深圳理工大学仍处在去筹阶段，本校学生成分并不稳定，研究生主要来自先进院且流动性很大，无法给学生提供恒常性的教育影响，同时书院与院所之间的关系及协调机制有待完善。

参考文献

[1]付磊.书院制背景下高校思政育人模式研究[J].高校后勤研究,2023(4):58−60.
[2]何毅.现代大学书院的内涵、产生背景及存在逻辑[J].现代教育管理,2016(6):58−63.
[3]李翠芳,朱迎玲.现代高校书院制建设及原因追溯[J].煤炭高等教育,2009,27(3):49−51.
[4]李正,项梦丹.高校书院制育人机制探析[J].高等工程教育研究,2020(5):110−116.
[5]申琪,祝艳.从西方书院制起源发展论现代大学书院制改革[J].科教资讯,2022(19):151−154.
[6]赵瑞驹.书院制与研究生导师制的师生关系对比研究[J].现代交际,2021(15):142−144.

作者简介

苏李衍囡（1997−），女，深圳理工大学（筹）曙光书院辅导师，墨尔本大学应用语言学硕士。研究方向：书院制教育、应用语言学。
电子邮箱：yn.sl@siat.ac.cn